

Til
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel (MOS)
Byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap (OVK)

Oslo 1.11.2019

VEDRØRENDE SITUASJONEN FOR GEITMYRA SKOLEHAGE

Vern-Geitmyra- aksjonen har noen spørsmål og kommentarer til situasjonen for Geitmyra skolehage i lys av konseptkonkurransen og Bymiljøetatens initiativ til å forsere avgjørelsen om ansvars- og maktfordeling mellom Bymiljøetaten og Utdanningsetaten om Geitmyra skolehage.

1)

Vi registrere at det tar svært lang tid med en avgjørelse i saken om konseptkonkurransen i Geitmyra skolehage, og - at det ifølge postjournalen – kun ser ut til å være innkommet én søknad – fra Geitmyra Matkultursenter. Siden kommunen har valgt å hemmeligholde all informasjon om konkurransen, ber vi om å få vite hvilken lovhjemmel dere legger til grunn for ikke å opplyse om antall søkere.

I dag registrer vi forøvrig en rekke journalførte brev i postjournalen som tyder på at kommunen v/Bymiljøetaten har planer om allikevel å tillate at Geitmyra Matkultursenter skal få oppføre sitt besøksdrivhus – eksempelvis brev fra Bymiljøetaten til Eiendoms- og byfornyelsesetaten vedr. [Hastesak; Vurdering av tomtefesteforhold - Oppføring av drivhus på geitmyra skolehager.](#)

I morges ble det dessuten observert en delegasjon med folk fra bl.a. Bymiljøetaten som åpenbart var på befarings på det området i skolehagen som Matkultursenteret har pekt ut som den foretrukne lokaliseringen av sitt undervisningsbygg.

Forholder det seg virkelig slik at kommunen – på tross av all den prinsipielle motstanden i denne saken – allikevel vil legge til rette for privat og konkurrerende virksomhet til det kommunale skolehagetilbudet?

Dersom dette er tilfelle, har vi ikke bare fått rett i våre antakelser og påstander om at konkurransen er rigget til fordel for Matkultursenteret og dermed fremstår som en omgåelse av anskaffelsesregelverket, men vi føler oss også fullstendig overkjørt av kommunens fremgangsmåter i denne saken, med påfølgende tap av tillit til de impliserte byrådsavdelingene.

2)

Vi har gått igjennom postjournalen til kommunen og registrerer følgende:

La skolehagen leve!

vern-geitmyra.no

12.4.2019 innkaller Byrådsavdelingen for miljø Matkultursenteret til møte for å orientere om endelig beslutning vedr. besøksdrivhus i Geitmyra skolehage (se vedlegg). Det finnes ikke noe journalført møtereferat eller notat i kommunens postjournal fra dette møtet.

Samme dag legger Matkultursenteret ut en FB-post der daglig leder og Andeas Viestad poserer utenfor Rådhuset. De skriver følgende:



Det fremgår altså av dette innlegget at Matkultursenteret har foreslått tre nye løsninger for hvordan kommunen allikevel skal kunne realisere besøksdrivhuset i Geitmyra skolehage.

Et stykke nede i FB-tråden i denne saken skriver Erik Schreiner Evans (som er eller var nestleder i Oslo-styret i MDG) følgende: «Det står heller ikke på viljen. Her er det ei juridisk floke som MDG faktisk jobber med å løysa. (...) Om eit par veker tipper eg du vil kunne sjå ein viss framgang i saka om du følger med.»

Ifølge forvaltningsreglene skal det foreligge referat fra møtet i Rådhuset. Vi ber om innsyn i møtereferatet og ønsker svar på

- hvorfor referat **eller notat** fra møtet i Rådhuset ikke er journalført i postjournalen
- hvilke tre løsninger Matkultursenteret foreslo i dette møtet
- hva fremgangen i saken som Schreiner Evans sikter til handler om

3)

Vi registrerer at Bymiljøetaten i brev til Byrådsavdeling for miljø (6.9.2019; ref. 12/21957-30) tar initiativ til å forsere avgjørelsen om ansvars- og maktfordeling mellom Bymiljøetaten og Utdanningsetaten om Geitmyra skolehage. Det har tidligere vært opplyst at denne avklaringen skulle komme i forbindelse med behandlingen av *Helhetlig plan for Geitmyra skolehage*.

Bymiljøetaten skriver i brevet:

Utredningen anbefaler, med bakgrunn i eksisterende bruk, at etatene deler arealene på Geitmyra i et kjerneområde for skolehage og et kjerneområde for andre brukere (nabolagspark og urban dyrking fra private og organisasjoner). **Bymiljøetaten ønsker en prinsippavklaring fra byrådsavdelingene MOS og OVK på om delt ansvar er en vei å gå videre.**

Slik vi leser utredningen, fordreier og forenkler Bymiljøetaten utredningens anbefaling på dette punktet, fordi det ikke fremkommer en så tydelig enighet mellom etatene i vurderingen av de 4 skisserte alternativene til ansvarsfordeling i forvaltningen av Geitmyra skolehage. UDEs vurdering sier bl.a. følgende:

(...) Et argument for plassering i Utdanningsetaten er at Utdanningsetaten best kan sikre at tilbudet utformes i samsvar med læreplanen og slik at elevenes læring blir god. Dersom byrådet er innstilt på å tilføre friske midler for å sikre bedre utnyttelse av skolehagene, bør det utredes nærmere hvordan knytning til læreplan/skolenes undervisning/ Aktivitetsskolen best kan ivaretas, hvordan samarbeid med frivillige organisasjoner og satsing på urbant landbruk best kan ivaretas.

Utredningen og vurderingene om ansvarsfordeling for Geitmyra skolehage ble dessuten skrevet før konflikten mellom skolehagen og Matkultursenteret eskalerte ytterligere som følge av konseptkonkurransen. Med disse erfaringene og BYMs dominerende rolle i saken som bakteppe, er det ikke usannsynlig at UDEs vurderinger kanskje ville vært annerledes i dag og i større grad vektlagt betydningen av å tilbakeføre ansvaret for hele området til Utdanningsetaten.

Vern-Geitmyra- aksjonen er urolig for at Bymiljøetaten nå ønsker å forsere en avgjørelse om ansvarsfordeling i forvaltningen av Geitmyra skolehage før resultatet fra konseptkonkurransen foreligger, og før *Helhetlig plan for Geitmyra skolehage behandles*. Hvorfor kommer dette utspillet nå?

Gitt vår tynnslitte tillit til kommunen i saken rundt konseptkonkurransen, hemmeligholdet rundt denne og Matkultursenterets vedvarende interesser for å etablere kommersiell og konkurrerende virksomhet i skolehagen, frykter Vern-Geitmyra- aksjonen nå at utspillet fra Bymiljøetaten henger sammen med konseptkonkurransen, der en eventuell uenighet mellom UDE og BYM om å utrope Matkultursenteret som vinner og tillate oppføringen av besøksdrivhuset kan skyves til side. Et mulig scenario er at en eventuell beslutning om å dele arealene på Geitmyra i et kjerneområde for skolehage og et kjerneområde for andre brukere, slik BYM skriver i brevet, vil gi BYM ansvaret for det siste, og dermed den delen som eventuelt måtte «huse» Matkultursenterets virksomhet og besøksdrivhus. I verste fall kan konsekvensen bli at innvendingene fra skolehageledelsen (og UDE?) ikke vil måtte tas til følge fordi det gjeldende arealet hører inn under BYMs ansvarsområde. Situasjonen vil like fullt være



La skolehagen leve!

vern-geitmyra.no

fullstendig uakseptabel – og kanskje verre enn noensinne - for skolehageledelsen og for den kommunale skolehagedriften, og vil således eskalere konflikten ytterligere. Man risikerer med andre ord et dårligere samarbeidsklima mellom de to etatene som til sammen forventes å ha ansvaret for hele det området som i dag utgjør Geitmyra skolehage. Det er trist å se hvordan denne saken har utviklet seg.

I Vern-Geitmyra- aksjonen forslag om å etablere Geitmyra skolehage som et kommunalt kompetansesenter, hevder vi at det hele og fulle ansvaret for Geitmyra skolehage må tilbakeføres til Utdanningsetaten fordi denne løsningen vil ivareta den nødvendige fleksibiliteten som bruken av området trenger. I dag har både Geitmyra Parsellhagelag og en rekke organisasjoner, foreninger og interessegrupper tilhold i Geitmyra skolehage etter avtale med skolehagelederen. Samarbeidet mellom alle disse aktørene og skolehageledelsen fungerer utmerket, og alle er innforstått med at skolene er prioriterte brukere av skolehagen, og at tildeling av dyringsfelter til enhver tid skjer etter at skolenes behov er dekket. Siden skolenes behov kan variere fra år til år, er denne ordningen med på å ivareta en helhetlig og god bruk og utnyttelse av hele skolehageområdet. Dersom ansvaret for området skulle deles mellom de to kommunale etatene, og området skulle deles mellom skolehage og annen bruk, vil det bety at denne fleksibiliteten forsvinner. Konsekvensene vil da være at skolehagevirksomheten blir skadelidende når etterspørselen fra skoler og barnehager øker.

Denne anbefalingen må ses i lys av de politiske signalene om å styrke skolehagevirksomheten – uttrykt i samferdsels- og miljøkomiteens innstilling i møte 09.10.2019 i sak 86 - Spirende Oslo: «5. Geitmyra skolehage styrkes som et kommunalt kompetansesenter for skolehagevirksomhet».

Anbefalingen må også ses i lys av det økte potensialet som skolehage vil kunne få i forbindelse med Fagfornyelsen og de gjennomgående perspektivene *bærekraft* og *folkehelse og livsmestring*.

Det er med andre ord ikke tiden for at UDE og Oslo kommunale skolehage skal si fra seg noe av råderetten over det arealet som har utgjort Geitmyra skolehage i 110 sammenhengende år.

Med hilsen

Signe Kalsnes
Vern-Geitmyra- aksjonen

Kopi til: Utdanningsetaten v/Birgitte Moltubakk og Marte Gerhardsen
Bymiljøetaten v/ Helene Berger, Monika Fleische, Guro Lehne Lundqvist, Ingvild Steiro